



29 kwietnia 2026 roku, w porządku obrad XXV sesji Rady Miasta Bolesławca znalazła się m.in. informacja Prezydenta Miasta o najważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym. W swoim wystąpieniu prezydent Piotr Roman zwrócił uwagę na inicjatywę o ogólnopolskim charakterze – tworzenie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Miast Wewnętrznych.

To odpowiedź na wyzwania, z jakimi mierzą się miasta funkcjonujące w specyficznym układzie administracyjnym tzw. „obwarzanków”, czyli otoczone gminami wiejskimi. Inicjatorem przedsięwzięcia jest burmistrz Sochaczewa, który skierował zaproszenie do współpracy do władarzy podobnych samorządów w całej Polsce.

Prezydent Bolesławca podkreślił, że miasto z zainteresowaniem przygląda się tej inicjatywie, widząc w niej szansę na realne wzmocnienie pozycji takich ośrodków jak Bolesławiec. W tym kontekście szczegółowo zaprezentował radnym **wzajemne korzyści z połączenia gminy miejskiej i wiejskiej Bolesławiec** – rozwiązania, które mogłyby przynieść wymierne korzyści organizacyjne, finansowe i społeczne.

Dziś miasto Bolesławiec zajmuje powierzchnię 22,84 km² i liczy 36 800 mieszkańców (na koniec 2024 r.), co daje wysoką gęstość zaludnienia – około 1611 osób na km². Z kolei gmina wiejska Bolesławiec to obszar aż 289,08 km², zamieszkiwany przez 14 976 osób, przy znacznie niższej gęstości – około 52 mieszkańców na km². Te **proporcje wyraźnie pokazują różnice w strukturze obu jednostek, ale także potencjał ich uzupełniania się.**

Jak zaznaczył prezydent, połączenie oznaczałoby m.in. **ograniczenie kosztów zarządzania**. Redukcja liczby najwyższej opłacanych stanowisk pozwoli na zmniejszenie kosztów zarządzania, zwrócił uwagę na koszty związane z dublowaniem urzędów – dziś związanych chociażby z funkcjonowaniem dwóch rad i łącznie 36 radnych. Sam koszt utrzymania tych struktur przekracza 1 milion złotych rocznie. Wspólna administracja to także lepsze wykorzystanie kadry i infrastruktury.

Istotnym elementem integracji jest **transport publiczny**. Pierwszym krokiem byłoby przywrócenie stanu sprzed 2018 roku i **wprowadzenie bezpłatnej komunikacji na terenie całej przyszłej gminy miejsko-wiejskiej**. Obecnie rozszerzenie darmowych przejazdów na okoliczne miejscowości – takie jak Kruszyn, Łaziska, Otok, Bożejowice, Dobra, Brzeźnik, Łąka czy Bolesławice – to koszt około 3,5 mln zł rocznie.

Nie bez znaczenia pozostają także **korzyści edukacyjne** – uczniowie mogliby uczęszczać do szkół najbliższych miejscu

zamieszkania, bez względu na dotychczasowe granice administracyjne. To rozwiązanie bardziej elastyczne i odpowiadające realnym potrzebom mieszkańców.

Prezydent Bolesławca wskazał również na mechanizmy finansowe wspierające takie procesy. Jednym z nich jest **tzw. premia za połączenie – zwiększony udział w podatku PIT przez 5 lat**, co oznacza wyższe dochody dla nowo powstałej jednostki.

Wśród korzyści dla mieszkańców wymieniono także **rozwój Bolesławieckiej Karty Mieszkańca** – systemu ulg i benefitów obejmujących m.in.: Termy, baseny letnie, lodowisko, BPW „Orka”, korzystanie ze Stadionu Miejskiego, Muzeum Ceramiki, Centrum Wiedzy, Bolesławiecki Ośrodek Kultury, itd. Ujednoczenie zasad pozwoliłoby **wszystkim mieszkańcom korzystać z oferty miasta na równych zasadach**. Podobnie w przypadku strefy płatnego parkowania – **preferencyjne stawki i abonamenty dla mieszkańców całej gminy**.

Warto podkreślić, że już dziś – mimo formalnego podziału – **wiele obszarów funkcjonuje wspólnie**. Dotyczy to m.in. Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, Systemu Informacji Przestrzennej, Urzędu Stanu Cywilnego, Wydział Spraw Obywatelskich (m.in. wydawanie dowodów osobistych), Terenowego Punktu Paszportowego, Schronisko dla bezdomnych mężczyzn czy ZIT ZOF - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Zachodniego Obszaru Funkcjonalnego.

Również instytucje społeczne i kulturalne w Bolesławcu obsługują mieszkańców gminy wiejskiej – często bez dodatkowego finansowania - Biblioteka (ok. 25-30% czytelników to mieszkańcy gminy wiejskiej), I Środowiskowy Dom Samopomocy, II Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Pomocy Społecznej (ok. 12% osób przebywających w DPS to mieszkańcy gminy wiejskiej).

Podobna sytuacja występuje **w gospodarce odpadami** – choć istnieje wspólny Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu, to systemy zbiórki i segregacji pozostają odrębne. Połączenie oznaczałoby ich ujednoczenie i większą efektywność.

Jak podsumował prezydent, jedna wspólna gmina to przede wszystkim **zrównoważony rozwój i racjonalne zarządzanie – od infrastruktury drogowej, przez gospodarkę przestrzenną i środowiskową, po politykę inwestycyjną i promocyjną**. To także większa spójność w reagowaniu kryzysowym i wzrost wartości gruntów.

Razem możemy więcej - warto odważnie patrzeć w przyszłość – szukając rozwiązań, które mogą realnie poprawić jakość życia mieszkańców regionu.

info/2026/04/gminyob